



Aan  
de Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen  
p/a de algemene rijksarchivaris  
Postbus 90520  
2509 LM 's-Gravenhage

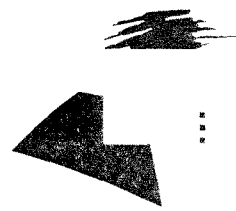
Onderwerp  
ontwerp-Selectielijst archiefbescheiden  
Beleidsterrein Overzeese pensioenen c.a.  
(ministerie van Binnenlandse Zaken)

R.J. Schimmelpennincklaan 3  
Postbus 61243  
2506 AE Den Haag  
Telefoon 070 - 310 66 86  
Telefax 070 - 361 47 27  
E-mail cultuur@cultuur.nl

Mijnheer de Staatssecretaris,

1. Bij uw hiernaast vermelde brief zond u de Raad voor Cultuur om advies de ontwerp-Selectielijst archiefbescheiden voor het Beleidsterrein Overzeese pensioenen c.a. (ministerie van Binnenlandse Zaken). Deze adviesaanvraag is door de Raad ter voorbereiding van dat advies in handen gesteld van de Uitvoeringscommissie Archieven. Het preadvies van deze commissie is door de Raad onverkort overgenomen.
2. *Samenvatting van dit advies*  
De Raad heeft de ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen -deze worden in de §§ 3 en 4 nader uitgewerkt- hieromtrent zijn:
  - a. Procedureel  
Bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst zijn alle vereiste procedurele fasen doorlopen.  
In de inhoudelijke aspecten van de totstandkoming van het ontwerp wordt evenwel onvoldoende inzicht gegeven. Dit geldt in het bijzonder de wijze, waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde -criteria zijn geoperationaliseerd. Vooral het verslag van het driehoeksoverleg schiet in dit opzicht tekort (§ 3).
  - b. Inhoudelijk
    1. De vaststelling van de lijst moet worden beperkt tot de actor minister van Binnenlandse Zaken. Andere onderdelen van de lijst dienen, alvorens te kunnen worden vastgesteld, eerst nog conform de daartoe staande procedure te worden uitgewerkt (§ 4.1.);
    2. In de Inleiding op de ontwerp-lijst dient te worden verantwoord, dat deze geen betrekking heeft op de oorspronkelijk gevormde archiefbescheiden maar op de, overeenkomstige artikel 7 van de Archiefwet 1962, vervaardigde vervangers van die bescheiden (§ 4.2.);
    3. Niet alle "standaard"-selectiecriteria zijn toegepast. Evenmin zijn specifieke, op de materie zelf toegesneden, criteria gehanteerd. In

Datum  
**17 SEP. 1997**  
Uw kenmerk  
nr. 97.329RWS/EIB  
Uw brief van  
23 mei 1997  
Ons kenmerk  
arc-97.6861/1



- beide gevallen dienen de redenen hiervan alsnog te worden verantwoord (§ 4.3);
4. De Raad gaat er vanuit, dat zowel het administratief belang als het belang van de recht- en bewijszoekenden tijdens de (ambtelijke) voorbereiding van het ontwerp genoegzaam zijn behartigd (§ 4.4);
  5. In aansluiting op het ingebrachte commentaar pleit de Raad vanuit het oogpunt van het belang van het historisch onderzoek voor inhoudelijke aanpassing van de lijst (§ 4.4.).

In aansluiting op zijn algemene bevindingen en aanbevelingen bespreekt de Raad enkele specifieke categorieën uit de ontwerp-lijst (§ 5). Tenslotte adviseert hij om na verwerking van zijn aanbevelingen over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden (§ 6).

Pagina  
2  
Oms kenmerk  
arc-97.6861/1

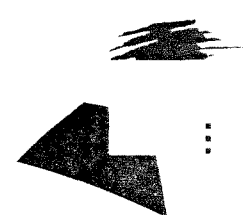
3. *Toetsing van procedurele aspecten*

- 3.1. Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in de eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basiselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in de het rapport 'Geld(t) voor Overzee. Institutioneel onderzoek naar overzeese pensioenen en eenmalige uitkeringen aan Indische slachtoffers' (PIVOT-rapport nr. 34, 's-Gravenhage 1996). Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijst, het zgn. driehoeksoverleg (zoals voorgeschreven krachtens het bepaalde in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995). Deze stukken zijn door de Raad bij zijn beoordeling van het ontwerp betrokken.

De openbare terinzagelegging van de ontwerp-lijst heeft, blijkens uw adviesaanvraag, binnen de daartoe gestelde termijn niet geleid tot een commentaar. Nadien heeft de Raad van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap echter een exemplaar ontvangen van het, na afloop van die termijn, alsnog ingebrachte externe commentaar. Ook dit commentaar heeft de Raad bij de voorbereiding van dit advies betrokken. Een kopie hiervan is, in verband met het feit, dat hij deze reactie rechtstreeks van genoemd Genootschap en niet door uw tussenkomst heeft ontvangen, volledigheidshalve bij dit advies gevoegd.

./.

- 3.2. Op grond van de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken komt de Raad tot de slotsom, dat de voorbereiding van de ontwerp-lijst alle vereiste procedurele stappen heeft doorlopen. In het bijzonder moet daarbij worden gememoreerd, dat uit het verslag van het driehoeksoverleg is gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe in het eerste lid van artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 genoemde personen.



Daarnaast moet evenwel worden geconstateerd, dat dit verslag zich, naast een algemene projectbeschrijving, vooral beperkt tot een weergave van formele, in het bijzonder procedurele aspecten betreffende de ontstaansgeschiedenis van het ontwerp.

Hoewel voorts inzicht wordt gegeven in de, bij de waardering van de in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde aspecten en belangen gehanteerde, uitgangspunten, blijft daarentegen de wijze waarop deze uitgangspunten bij de waardering van de verschillende categorieën handelingen zijn geoperationaliseerd buiten beschouwing. Voor zover dit aspect wordt toegelicht, gebeurt dat uitsluitend in kwantitatieve zin. Mocht dit overigens bedoeld zijn om daaruit tevens de inhoudelijke toepassing van de gehanteerde uitgangspunten af te leiden, dan acht de Raad dit geen goede opzet, omdat zo'n impliciete verantwoording aanleiding kan geven tot onjuiste veronderstellingen of speculaties.

Ook de Toelichting op de ontwerp-lijst geeft in dit opzicht geen afdoende uitsluitel. Deze bevat weliswaar een, zij het summiere, beschrijving van de grondslag van die selectiewaardering (uitgangspunten, doelstellingen en selectiecriteria), maar laat zich niet uit over de wijze waarop deze grondslag is toegepast bij het maken van concrete keuzes tussen de bewaring of vernietiging van de administratieve neerslag van de onderscheiden handelingen. Uit de vermelding van de selectiewaardering bij die handelingen in de ontwerp-lijst blijkt slechts de resultante van het plaats gehad hebbende afwegingsproces. Daaraan doet niet af het feit, dat bij de te bewaren categorieën wordt verwezen naar het desbetreffende selectie criterium.

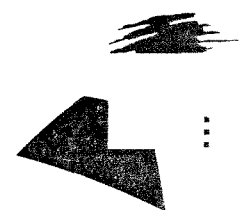
In eerdere adviezen (in het bijzonder zij verwezen naar §3 van advies nr. 446, d.d. 17 november 1995 van de toenmalige Rijkscommissie voor Archieven) heeft de Raad er reeds op gewezen, dat, naast de procedurele en formele aspecten van de ontwerp-fase van een lijst, in een verslag van een driehoeksoverleg niet alleen de inhoudelijke grondslag van de selectiewaardering duidelijk behoort te worden gemaakt, maar ook de wijze waarop deze grondslag is geoperationaliseerd en welke overwegingen bij het maken van de voorgestelde keuzen een rol hebben gespeeld respectievelijk de doorslag hebben gegeven.

De Raad pleit derhalve nogmaals voor een beter inzicht in de inhoudelijke aspecten van het proces ter voorbereiding van een ontwerp-lijst. In het bijzonder geldt dit de selectiewaardering van handelingen, die in het driehoeksoverleg meer dan gewoon onderwerp van beraad is geweest.

Dit zou, naar het oordeel van de Raad, ook meer recht doen aan de verschillende functies van het verslag van het driehoeksoverleg. Volgens het document 'Toetsing selectielijsten' van 10 september 1996 dient zo'n verslag immers onder meer "inzicht in knelpunten en gekozen oplossingen" te geven.

#### 4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn, in de voorafgaande paragrafen vermelde, bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de



inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op het karakter en de reikwijdte van de ontwerplijst (§4.1.), het object van de uiteindelijke selectie (§ 4.2.), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (§4.3.) alsmede op de vraag of in voldoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (§4.4.).

#### 4.1. *Het karakter en de reikwijdte van de ontwerp-lijst*

De ontwerp-lijst is van toepassing op een groot aantal, op het onderhavige beleidsterrein, werkzame actoren. De belangrijkste actor in dat verband is de minister van Binnenlandse Zaken. Onder deze minister zijn tevens gerangschikt de handelingen van oorspronkelijke actoren, wier taken uiteindelijk op hem als "laatste taakopvolger" zijn overgegaan.

Met deze opzet kan de Raad zich om praktische redenen verenigen.

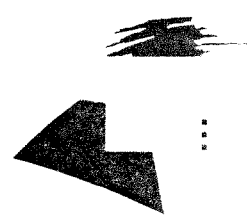
Daarnaast bevat het ontwerp ook hoofdstukken betreffende handelingen van andere, niet onder de archiefwettelijke zorg van de minister van Binnenlandse Zaken ressorterende, actoren op het onderhavige beleidsterrein. Alhoewel kennelijk over deze hoofdstukken nog geen driehoeksoverleg heeft plaatsgehad, valt het op, dat een deel van de daarin vermelde handelingen reeds voorzien is van een kwalificatie tot bewaring respectievelijk vernietiging van de desbetreffende neerslag. Bij gebreke van gevoerd driehoeksoverleg beschouwt de Raad deze kwalificaties echter slechts als een voorlopig voorstel, dat in zo'n overleg nog nader moet worden uitgewerkt. Hangende de uitkomst van dat overleg en het formele verzoek van de desbetreffende zorgdragers tot vaststelling van deze hoofdstukken uit het ontwerp, onthoudt de Raad zich van een beoordeling hiervan. Ter vermijding van mogelijk misverstand omtrent de reikwijdte van de lijst acht de Raad het daarom raadzaam, dat de desbetreffende hoofdstukken niet in de vast te stellen versie van de lijst worden opgenomen.

#### 4.2. *Het object van de selectie*

De Raad is bij zijn beoordeling van de onderhavige ontwerp-lijst aanvankelijk uitgegaan van de situatie, dat deze uiteindelijk betrekking zou hebben op de selectie van de administratieve neerslag van de daarin beschreven handelingen in zijn oorspronkelijke vorm. Noch de Toelichting op de lijst, noch het verslag van het driehoeksoverleg gaven hem aanleiding te veronderstellen, dat inmiddels een nadere voorziening omtrent het feitelijke beheer van de desbetreffende archiefbescheiden zou worden of zijn getroffen.

In het externe commentaar (zie § 3.1.) wordt echter melding gemaakt van de verfilming van de desbetreffende archiefbescheiden "ten behoeve van de dienst".

Aldus hierop geattendeerd, heeft de Raad getracht nader inzicht te krijgen in aard en inhoud van deze verfilming. Hij achtte dit nodig om zich een oordeel te kunnen vormen over de vraag of, en zo ja in welke



mate, deze verfilming van invloed zou kunnen zijn op de selectiewaardering van het onderhavige archiefmateriaal als zodanig en op de mogelijkheden tot effectuering van de op grond van die waardering gemaakte selectiekeuzen.

In het algemeen staat de Raad op het standpunt, dat de wijze, waarop informatie in archiefbescheiden is "neergeslagen," niet relevant is voor de vraag welke informatie al dan niet voor bewaring in aanmerking dient te komen. Het gaat daarbij immers vooral, zo niet uitsluitend om een beoordeling van de in artikel 2 van het Archiefbesluit bedoelde (inhoudelijke) aspecten en belangen. In principe maakt het daarbij niet uit of de selectie oorspronkelijke dan wel in de plaats daarvan gestelde archiefbescheiden betreft (artikel 1, onder c, Archiefwet 1995). Niettemin acht de Raad het noodzakelijk om bij de advisering over een selectielijst inzicht te hebben in de materiële vorm van het materiaal omdat die vorm, zoals aangegeven, geen beslissende, maar wel - bijvoorbeeld in geval van twijfel - een mede-bepalende rol bij de uiteindelijke beslissing ter bewaring of vernietiging kan hebben.

Pagina

5

Ons kenmerk

atc-97.6861/1

Door publikatie in de Staatscourant van 19 augustus jl., nr. 157, heeft de Raad alsnog kennis kunnen nemen van het, aan bedoelde verfilming (in concreto: microverfilming) ten grondslag liggende, besluit van de minister van Binnenlandse Zaken.

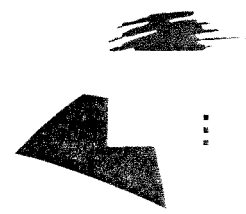
Hieruit is hem het navolgende gebleken:

- De verfilming omvat "de archieven met betrekking tot de overzeese pensioenen c.a. zoals beschreven in het Rapport Institutioneel Onderzoek Geld(t) voor Overzee".
- Deze verfilming is integraal; er wordt derhalve geen onderscheid gemaakt tussen te bewaren of op termijn te vernietigen archiefbescheiden;
- De verfilming is een vervanging, zoals bedoeld in artikel 7 van de Archiefwet 1995;
- Bij de verfilming dienen nader aangegeven waarborgen met betrekking tot de kwaliteit ervan in acht te worden genomen.

./.

Op grond van dit besluit (een kopie ervan is volledigheidshalve bij dit advies gevoegd) neemt de Raad aan, dat de verfilming geschiedt of is geschied met de intentie om de oorspronkelijk bescheiden na hun vervanging te vernietigen. Daarnaast neemt de Raad aan, dat de gestelde waarborgen, naast hun gerichtheid op het behoud van de authenticiteit van de oorspronkelijke informatie, mede zijn gesteld om op basis van de nog vast te stellen selectielijst de daadwerkelijke selectie te kunnen uitvoeren. Hij gaat er althans van uit, dat deze er mede toe strekken om geheel of zo veel mogelijk te voorkomen, dat feitelijk of technische problemen als gevolg van de gewijzigde vorm van informatievastlegging, een beletsel zouden kunnen zijn bij de toepassing van de eenmaal vastgestelde selectielijst.

De Raad concludeert derhalve, dat het uiteindelijke object van de selectie niet meer zal bestaan uit de oorspronkelijke archiefbescheiden



doch uit het microfilmbestand dat ter vanging daarvan is vervaardigd. Dit dient in de Inleiding op de ontwerp-lijst te worden verantwoord. Op de mogelijke praktische consequenties van deze vervanging voor de daadwerkelijke selectie komt de Raad hierna terug.

4.3. *Toepassing van de selectiedoelstelling en -criteria*

De Raad is gebleken, dat de selectiedoelstelling niet in de oorspronkelijke, meer stringente versie is toegepast, maar in de versie, waarbij ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria heeft de Raad kunnen vaststellen, dat deze overeenstemmen met de standaardcriteria, zoals deze sedert 1994 in het kader van PIVOT-projecten worden gehanteerd. Hierbij zij evenwel aangetekend, dat twee van deze criteria buiten beschouwing zijn gelaten<sup>1</sup>. Deze afwijking wordt evenwel toegelicht noch verantwoord. Dit zou, waar in beginsel een standaardlijst wordt gehanteerd, op zijn minst het geval moeten zijn geweest.

Daarnaast is de Raad gebleken, dat bijzondere, meer op de gegeven situatie toegesneden, selectiecriteria niet zijn geformuleerd.

Op dit moment gaat de Raad niet in op de in concreto gehanteerde criteria. In het kader van uw recente adviesaanvraag (uw brief van 25 juni 1997, nr. 97454\FCJK) betreffende de herziening van deze criteria zal hij, voor zover dan nog nodig, daar op terugkomen.

Voor wat betreft de situationele toepassing van de toegepaste selectiecriteria volstaat hij met een verwijzing naar hetgeen hij in § 4.1. over de in zijn ogen onvoldoende verantwoording reeds heeft opgemerkt. Voor zover nodig, zal hij in de hierna volgende paragrafen van dit advies met betrekking tot nader aangegeven specifieke categorieën "handelingen" uit het ontwerp daarop nader terugkomen.

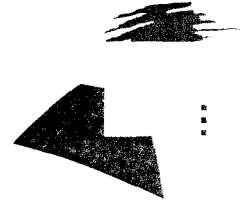
4.4. *De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit bedoelde belangen*

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat *het administratieve belang*, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de desbetreffende zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met *het belang van de recht- en bewijszoekenden* voldoende rekening is gehouden.

---

<sup>1</sup> Deze betreffen de selectiecriteria:

- "Uitvoerende handelingen die het algemeen democratisch functioneren mogelijk maken", en
- "Uitvoerende handelingen die onttrokken zijn aan democratische controle en direct zijn gerelateerd aan hoofdlijnen van beleid".



Zoals in § 3.2. reeds gemeld, heeft de Raad het externe commentaar op de ontwerp-lijst bij de voorbereiding van dit advies betrokken. Hij heeft dit vooral gedaan bij zijn oordeelsvorming over de wijze waarop *het belang van het historisch onderzoek* is gewaardeerd.

Dit commentaar bevat een aantal algemene en specifieke overwegingen met betrekking tot het historische belang van het onderhavige archiefmateriaal. De Raad acht deze overwegingen overtuigend. Hij conformeert zich dan ook aan de op die overwegingen gebaseerde conclusies.

Pagina

7

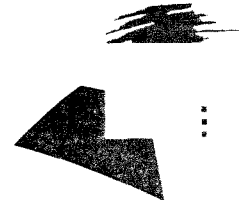
Ons kenmerk

arc-97.6861/1

Nader overleg over de voorgestelde selectie betreffende de archiefbescheiden inzake 'Indische pensioenen', zo blijkt voorts uit dit commentaar, heeft bij een niet geringe aantal concrete 'handelingen' een discrepantie uitgewezen tussen de voor de selectie gedane voorstellen en de wijze waarop deze selectie uiteindelijk zijn beslag zal krijgen. In feite komt deze er op neer, dat in het ontwerp de administratieve neerslag van die handelingen ter vernietiging wordt aangewezen, terwijl nu al zou vaststaan, dat deze neerslag toch zal worden bewaard<sup>2</sup>. Bedoeld commentaar stelt daarbij zelfs vast, dat "mede om praktische redenen nagenoeg al het 'Indische' materiaal bewaard zal blijven, ongeacht de gemaakte keuzen in het BSD". Naar het oordeel van de Raad zou, om het ontwerp in dit opzicht beter aan te laten sluiten bij de aldus verwachte selectiepraktijk, deze discrepantie moeten worden opgeheven door bij de desbetreffende handelingen de kwalificatie 'vernietigen' te vervangen door 'bewaren'. Door zo'n aanpassing zal het ontwerp, zowel in inhoudelijke als juridische zin, een betere, want meer op de werkelijkheid afgestemde, grondslag bevatten voor de daadwerkelijke selectie van de betrokken archiefbescheiden alsmede voor het toekomstige beheer ervan. Hoewel de Raad primair tot zo'n aanpassing adviseert, acht hij het, indien u meent dit advies niet te kunnen overnemen, - subsidiair - noodzakelijk, dat alsnog een voorziening, zoals bedoeld in artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 aan de lijst wordt toegevoegd.

Met betrekking tot de vraag naar de bewaring of vernietiging van pensioengegevens met betrekking tot Nieuw Guinea en Suriname/Nederlandse Antillen pleit het commentaar op grond van daarbij vermelde argumenten voor een genuanceerde bewaring van materiaal uit deze dossiers: in ieder geval zouden de pensioenkaarten "die een overzicht bieden van het carrièreverloop van de betrokkenen uit deze pensioendossiers dienen te worden gelicht en bewaard". Ook met dit pleidooi stemt de Raad in beginsel in. Wel vraag hij zich af of, nu in archiefwettelijke zin het oorspronkelijke "papier" door een verfilmde archiefbestand is of zal worden vervangen

<sup>2</sup> Blijkens bedoeld commentaar geldt deze constatering een dertiental handelingen uit de ontwerp-lijst. Helaas zijn daarbij die handelingen niet nader gespecificeerd. Dit doet evenwel op zich aan die constatering niet af. In verband met het terzake gevoerde overleg, neemt de Raad overigens aan, dat die handelingen ter bestemde plekke genoegzaam bekend zijn.



(zie § 4.2.), zo'n splitsing tussen bescheiden op het niveau van individuele pensioendossiers nog mogelijk zal zijn. Op grond van hetgeen de Raad bekend is, moet er immers rekening mee worden gehouden, dat de oorspronkelijke pensioenkaarten niet als afzonderlijk bestand zijn gearhiveerd, maar onderdeel vormen van het dossier, waarop zo'n kaart betrekking heeft. Door (de wijze van) verfilming kan het wel eens zo zijn, dat de oorspronkelijke mogelijkheid tot splitsing van de dossiers niet meer bestaat en dat het behoud van de pensioenkaarten als zodanig nieuwe kosten vergende voorzieningen (bijvoorbeeld: een nadere bewerking van de microfilms of herverfilming van uitsluitend de kaarten) zal vragen. Dit laatste lijkt de Raad water naar de zee dragen. Hij meent dan ook, dat, wanneer effectuering van de bepleite bewaring van de pensioenkaarten op, door de verfilming veroorzaakte, technische of financiële problemen zou stuiten, beter het gehele filmbestand van de desbetreffende dossiers kan worden bewaard. In dit opzicht zou dan tevens het materiële voordeel van verfilming, nl. het "opgeloste" ruimtevergende aspect van het oorspronkelijke archiefbestand, worden benut.

Pagina

8

Oms kenmerk

arc-97.6861/1

5. *De categorieën 'handelingen' van de ontwerp-lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en aanbevelingen heeft de Raad, in de volgorde waarin deze in de lijst zijn opgenomen, de verschillende categorieën 'handelingen' in de ontwerp-lijst nader bezien. Zoals reeds § 4.4. vermeld, heeft de Raad gemeend de conclusies en aanbevelingen van het externe commentaar met betrekking tot specifieke, in de ontwerp-lijst opgenomen, 'handelingen' te kunnen onderschrijven. Deze hebben vooral betrekking op de in dit ontwerp - ongeacht de actor - onderscheiden hoofdgroepen "pensioendossiers Nederlands Indië/Indonesië" en "pensioendossiers Suriname/Nederlandse Antillen". Niettemin geven sommige specifieke handelingen de Raad aanleiding tot aanvullende opmerkingen. Het moge duidelijk zijn, dat deze niet kunnen worden opgevat als een concrete en exclusieve vertaling van die algemene aanbevelingen over het ontwerp. Zij slechts bedoeld om daarbinnen enkele nadere accenten te plaatsen.

*Categorie 3*

De Raad heeft met instemming kennis genomen van het feit, dat, blijkens de voorgestelde selectiekwalificatie "B", de administratieve neerslag van de handeling "Aanleggen van een basisregistratie op basis waarvan uitkeringen en pensioenen kunnen worden toegekend aan Indische oorlogsslachtoffers en militair en burgerlijk overheids personeel in Indonesië" blijvend zal worden bewaard.

Hetgeen daarbij in de Toelichting wordt vermeld, acht hij daartoe overtuigend. Niettemin is hij verbaasd over het feit, dat in diezelfde Toelichting de uiteindelijke beslissing over de definitieve bestemming van bedoelde basisregistratie alsnog afhankelijk wordt gesteld van de definitieve beslissing over de gelijksoortige bestemming van de neerslag van andere handelingen. De Raad acht dit niet consequent. Hij meent dan ook, dat onverkort aan de basiskwalificatie 'bewaren' moet





worden vastgehouden. Enerzijds, omdat in de ontwerp-lijst het onderhavige bestand als basisregistratie wordt aangemerkt en als zodanig in beginsel in de algemene termen van te bewaren 'informatie in geaggregeerde vorm' valt, anderzijds omdat het voorstel de definitieve bestemming (alsnog) te koppelen aan het oorspronkelijke doel van onderdelen van dit totale bestand, het integrale en geïntegreerde karakter van dat bestand miskent en daarmee ook de rol die het bestand als zodanig in de loop van zijn geschiedenis heeft gehad.

De Raad meent dan ook, dat dit primaire voorstel tot bewaren onverkort op dit bestand van toepassing behoort te blijven en dat in dit opzicht de toelichting daarop moet worden aangepast.

Pagina

9

Ons kenmerk

arc-97.6861/1

#### *Categorie 36*

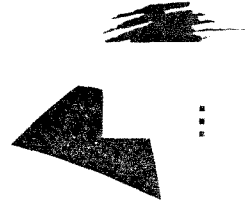
Anders dan wordt voorgesteld is de Raad van oordeel, dat de neerslag van de handeling "Het beslissen over het toekennen van een eenmalige uitkering op grond van de Uitkeringswet KNII.-dienstplichttijd (Stb. 1994, 50) aan een voormalige KNII.-dienstplichtige" in verband met de specifieke betekenis van deze handeling moet worden bewaard. Wel is hij van oordeel, dat, indien beschikbaar, volstaan kan worden met de bewaring van geaggregeerde informatie m.b.t. deze handeling, mits daaruit voldoende blijkt hoe en in welke gevallen deze regeling werd toegepast.

#### *Categorie 42*

In deze categorie wordt voorgesteld de neerslag van de handeling "Geven van voorlichting betreffende het algemeen beleid ten opzichte van (gewezen) overheidsdienaren van Nederlands-Indië/Indonesië" te vernietigen. De Raad meent daarentegen dat deze neerslag bewaard dient te blijven, omdat deze (mede) inzicht kan geven in de wijze waarop de overheid in het algemeen het publiek en meer in het bijzonder betrokkenen over haar beleid in dezen informeerde of meende te moeten informeren.

#### *Categorie 101*

Voorgesteld wordt de neerslag van de in deze categorie bedoelde handeling "Bepalen dat in afzonderlijke gevallen ook andere personen tot gezinslid worden gerekend dan die omschreven in de in 1949 geldende regelingen" te vernietigen. Blijkens de toelichting betreft dit beslissingen van de minister van Binnenlandse Zaken in overeenstemming met diens ambtgenoot van Financiën. Dergelijke beslissingen werden voorbereid door de Contactcommissie inzake Garantiewetaangelegenheden. Ook de neerslag van de desbetreffende handeling van deze commissie, opgenomen onder categorie 100, wordt ter vernietiging gewaardeerd. Het is naar de mening van de Raad in verband met het specifieke karakter van deze handeling van tweeën een: de neerslag van of categorie 101 of categorie 100 dient te worden bewaard. Vooralsnog spreekt de Raad zich, in verband met het beslissingsniveau, uit voor categorie 101.



*Categorie 103*

In aansluiting op zijn voorgaande aanbeveling meent de Raad, dat ook de neerslag van de in deze categorie omschreven handeling ("Beslissen dat in gevallen dat recht bestaat op vrije overtocht naar Nederland, in plaats van de overtocht een uitkering aan de betrokkene wordt verstrekt") het bewaren waard is. Het voorstel deze te vernietigen verdient derhalve in deze zin aanpassing.

*Categorie 39*

In deze categorie wordt voorgesteld de neerslag van de handeling "Houden van oppertoezicht op het beheer van de pensioengelden door de pensioenfondsen") te vernietigen. In verband met het controlerende en evaluerende karakter van deze handeling meent de Raad, dat deze neerslag moet worden bewaard. Wel is hij van oordeel, dat, indien beschikbaar, volstaan kan worden met de eindresultaten ervan (rapporten, verslagen e.d.), mits deze in hun geaggregeerde vorm voldoende inzicht geven in de aspecten waarop bij dit oppertoezicht werd gelet en tot welke maatregelen dat toezicht aanleiding heeft gegeven.

Pagina

10

Ons kenmerk

arc-97.6861/1

6. Advies

De Raad adviseert u, alvorens van uw kant aan de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden mede te werken, te bevorderen dat dit ontwerp aan de hand van de hiervorenstaande overwegingen en aanbevelingen wordt aangepast.

Hoogachtend,

J. Jessurun  
Voorzitter

mr drs A. Nicolai  
Algemeen secretaris